

**ผลการประเมินความพึงพอใจของการพัฒนา ปรับปรุงบำรุงรักษาภูมิทัศน์
และอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

1. ความนำ

กองอาคารสถานที่ ได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของการพัฒนา ปรับปรุงบำรุงรักษาภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2567 และผลการประเมินความพึงพอใจจะเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกองอาคารสถานที่ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร มสธ. ที่มีต่อการพัฒนาปรับปรุงบำรุงรักษาภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ ให้เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในแผนปฏิบัติการประจำปีของกองอาคารสถานที่เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา โดยผลการประเมินในภาพรวมจะนำมาพัฒนาและปรับปรุง บำรุงรักษาภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ต่อไป

3. วิธีดำเนินการ

กองอาคารสถานที่ ได้จัดทำแบบสอบถามซึ่งแต่ละข้อมีข้อความที่แสดงพฤติกรรมบ่งชี้ 5 ระดับ และแต่ละระดับได้กำหนดคะแนนเพื่อใช้ในการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ตามหลักการประเมินแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ ดังนี้

การประเมินว่า “พึงพอใจมากที่สุด”	ให้ 5 คะแนน
การประเมินว่า “พึงพอใจมาก”	ให้ 4 คะแนน
การประเมินว่า “พึงพอใจปานกลาง”	ให้ 3 คะแนน
การประเมินว่า “พึงพอใจน้อย”	ให้ 2 คะแนน
การประเมินว่า “พึงพอใจน้อยที่สุด”	ให้ 1 คะแนน

จากนั้นก็ให้นำคะแนนในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตรทางสถิติ และหากไม่มีการประเมินในข้อใดหรือตอบว่า “ไม่ทราบ” ก็จะไม่มีการนับคะแนนของผู้ประเมินในข้อนั้นมาหาค่าเฉลี่ย สำหรับการตีความค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ดังนี้

0 – 1.50	หมายถึง	มีผลการประเมินต่ำมาก
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีผลการประเมินต่ำ
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีผลการประเมินปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีผลการประเมินสูง
4.51 – 5.00	หมายถึง	มีผลการประเมินสูงมาก

4. ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจ

กองอาคารสถานที่ ได้ส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของการพัฒนา ปรับปรุง บำรุงรักษาภูมิทัศน์ และอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายในเดือนพฤษภาคม 2567 และได้ปิดรับแบบสอบถามในเดือนมิถุนายน 2567 สรุปดังนี้

ข้อมูลจำนวน และร้อยละ สถานภาพผู้ประเมิน

สายปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สายวิชาการ	3	95.50
สายสนับสนุนวิชาการ	64	4.50
รวม	67	100

ข้อมูลระยะเวลาในการปฏิบัติงานใน มสธ.

ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5 – 10 ปี	21	31.30
11 – 15 ปี	12	17.90
16 – 20 ปี	11	16.40
21 ปีขึ้นไป	23	34.30
รวม	67	100

ข้อมูลสังกัดสาขา/สำนัก/กอง/สถาน

สายปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิชา	3	4.48
สำนัก	24	35.82
กอง/สถาน	40	59.70
รวม	67	100

5. สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินพึงพอใจของการพัฒนา ปรับปรุง บำรุงรักษาภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การดูแลสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมา การดูแลบำรุงรักษาสาธารณูปโภค ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.57) และความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรผู้ให้บริการของกองอาคารสถานที่ มีผลการประเมินน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.51) ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินแยกตามด้าน

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจที่มีต่อระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

ประเด็นคำถาม	X	S.D	ระดับความพึงพอใจ
1. การดูแลบำรุงรักษาสาธารณูปโภค ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน	3.57	0.57	พอใจมาก
1.1 ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง มีความเพียงพอของกระแสไฟฟ้า (ไฟดับ/ไฟตก)	3.76	0.74	พอใจมาก
1.2 ระบบน้ำประปา มีความเพียงพอของน้ำประปา	3.61	0.79	พอใจมาก
1.3 ระบบเครื่องปรับอากาศ	3.50	0.92	พอใจปานกลาง
1.4 ระบบลิฟต์	3.41	0.67	พอใจปานกลาง
1.5 ระบบบำบัดน้ำเสีย	3.50	0.70	พอใจปานกลาง
1.6 ระบบโทรศัพท์	3.62	0.81	พอใจมาก
2. การดูแลสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.70	0.60	พอใจมาก
2.1 สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด สวยงาม	3.64	0.71	พอใจมาก
2.2 การดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ใหญ่ภายในมหาวิทยาลัยร่มรื่นและสวยงาม	3.68	0.82	พอใจมาก
2.3 การจัดเก็บและการจัดการขยะภายในอาคาร และภายนอกอาคาร สะอาด เรียบร้อย	3.70	0.79	พอใจมาก
2.4 การกำจัดแมลง หนู ปลวก มด เรือด เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.80	0.65	พอใจมาก
3. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรผู้ให้บริการของกองอาคารสถานที่	3.51	0.60	พอใจมาก
3.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนโยน ยิ้มแย้มแจ่มใส	3.55	0.68	พอใจมาก
3.2 เจ้าหน้าที่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ	3.52	0.70	พอใจมาก
3.3 เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูล และคำแนะนำได้เป็นอย่างดี	3.52	0.61	พอใจมาก
3.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	3.44	0.65	พอใจปานกลาง
สรุปผลความพึงพอใจภาพรวมทุกด้าน	3.60	0.53	พอใจมาก

7. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของแต่ละรายบุคคลในการให้ความเห็น ดังนี้

1. อยากให้มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นทางด้านอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ที่สวยงาม
2. ไม่มีที่นั่งพักผ่อนนอกอาคาร ถึงขณะใน มสธ. น้อยมาก อุทยานสกลปรังไปด้วยไปไม้
3. ควรจัดให้มีที่ทิ้งขยะอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ถ่านนาฬิกา แบตเตอรี่ และนำไปจัดทิ้งให้ถูกที่จริงๆ ไม่ใช่คนทิ้งแยกทิ้งให้ แต่เจ้าหน้าที่ก็เทรวมกับขยะทั่วไปอีกเท่ากับการแยกทิ้งนั้นเสียเปล่า

4. การพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับการติดตามการแจ้งปัญหาหรือการรายงานความคืบหน้าในการปรับปรุงหรือตอบสนองต่อข้อร้องเรียน รวมทั้งการจัดทำแผนด้านการพัฒนาพื้นที่ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน
5. ขอให้มีแผนปรับปรุง บำรุงรักษา อาคารสถานที่
6. อยากให้ดูแลเรื่องระบบปรับอากาศให้ประหยัดไฟกว่านี้
7. ปัญหาน้ำไม่ไหลบ่อยมากๆ
8. ขออนุญาตเสนอความเห็นเกี่ยวกับอาคารสถานที่ที่ได้ปฏิบัติงานโดยตรงคือบริเวณส่วนต่อเติม ชั้น 6 อาคารวิชาการ 1 เนื่องจากเป็นส่วนที่ต่อเติมในภายหลัง จึงอาจมีโครงสร้างการรับน้ำหนักที่ไม่เพียงพอต่อหน่วยงานที่ถูกกำหนดให้ใช้เป็นสถานที่ทำการ มีปัญหาน้ำรั่วหรือฝนสาดบ่อยครั้ง หรือเริ่มมีปัญหาพื้นทรุดจากน้ำหนักของเอกสารและครุภัณฑ์ที่เพิ่มมากขึ้น ปัญหาสนิมพุ่มบริเวณหลังคา หรือเครื่องสำรองไฟที่ใช้งานไม่ได้ นอกเหนือจากนั้นเป็นปัญหาการใช้งานทั่ว ๆ ไปที่ไม่ได้พบบ่อยค่ะ และเมื่อแจ้งเรื่องแล้วกองอาคารสถานที่ก็ได้ดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมให้
9. มีนกติดตายในตาข่ายตรงอาคาร 1 นำส่งสารควรปิดให้สนิทไม่ให้นกเข้า
10. กรณีไม่สามารถซ่อมแซมหรือปรับปรุงๆดีเนื่องจากเหตุผลใดๆ ก็ตาม อยากให้มีบันทึกตอบกลับมาที่หน่วยงานเพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขในด้านอื่นต่อไป
11. ที่จอดรถใต้อาคารอเนกนิทัศน์ ควรดูแลปรับปรุงจัดเก็บสายไฟ สายอื่นให้เรียบร้อย และฝาที่ระบายน้ำที่ผู้ ควรแก้ไขค่ะ ขอขอบคุณค่ะ
12. ระบบภูมิทัศน์ดูรกรุงรัง ไม่สามารถใช้พื้นที่ให้บริการได้ ควรปรับให้สวยงามเหมาะสมแก่การใช้งาน ทำให้มหาวิทยาลัยร่มรื่น
